



**MANİSA
BAROSU**



DEPREM HUKUKU REHBERİ

MANİSA BAROSU
Deprem Koordinasyon Merkezi
Hukuk Masası

Şubat 2023

ÜLKEMİZE GEÇMİŞ OLSUN!

Kahramanmaraş, Hatay, Gaziantep, Osmaniye, Malatya, Adıyaman, Adana, Kilis, Diyarbakır, Şanlıurfa illerimizde meydana gelen ve yakın illerimizde de hissedilen deprem felaketi dolayısı ile bu illerdeki yurttaşlarımız başta olmak üzere tüm milletimize geçmiş olsun dileğinde bulunuyor, vefat eden yurttaşlarımıza rahmet, yaralılara acil şifalar diliyoruz.

Arama ve kurtarma çalışmalarını aksatacak bir sonuca yol açmamak adına uzmanların görüşleri ve bildirimleri doğrultusunda hareket edilmesi, Resmi kurumların takip edilmesi, telefonların acil durum hariç meşgul edilmemesi, bilgi kirliliğinin önlenmesi konusunda hassasiyet gösterilmesi gerektiğini hatırlatıyoruz.

GEÇMİŞ OLSUN TÜRKİYE

Manisa Barosu Başkanlığı





Önsöz

İnsanoğlunun tarihsel acıları içinde büyük yer kaplayan olaylardan biri de depremlerdir. Ülkemiz de maalesef ki bir deprem ülkesi ve bölgesidir.

Depremin jeolojik sebepleri biliminsanları tarafından veriler, istatistikler, grafikler, haritalar ve sismik rakamlar ile bilimsel olarak ortaya koyulmaktadır.

Depremin oluşturacağı sonuç bina yıkımları, ağır hasarlar ve büyük can kayıpları gibi üzücü neticeler ortaya çıkarmaktadır.

Elbette burada insanı, şehirleri ve yaşam hakkını korumak adına yapılacak bir şeylerin olduğu bilgi olarak artık açık haldedir. Biliminsanlarına göre inşaat aşaması, bina kalitesi, malzeme seçimi, inşaat alan seçimi, kat sayısı vs gibi bir çok doğru adım ve tedbir ile depremin kötü sonuçlarının önüne geçmek ya da aza indirmek mümkündür.

Bu konuda bilimin ışığında oluşan mevzuatlar hukukunun bu alana doğru müdahalesinin ön hazırlığıdır. Bu anlamda oluşmuş bilimsel verilerin bir gereklilik olarak sunduğu tedbirlere uyulmasını mevzuatlar çerçevesinde bir zorunluluk haline getirilmiş olmakla aynı zamanda bu tedbirlerdeki ve uyulması gereken kurallardaki eksiklikler birer sorumluluk ortaya koymaktadır.

Bu sorumluluk süreçlerinde sadece binaları yapan müteahhitlerin, ayıplı eser ortaya koyanların değil onlarla birlikte inşaat mühendisleri, mimarlar, şantiye sorumluları, kontrole yetkili olanların, imar işleri sorumlulukların, Belediyede imzaya yetkili olanların, ruhsat verenlerin ve yapı denetim çalışmasını yapanların sorumlulukları da gündeme gelecektir.

Sorumluluk alanlarındaki doğrudan sapmaların oluşturduğu yasal mevzuata aykırılık aynı zamanda hukuki ve cezai bir yargısal faaliyetin çalışmasını zaruri kılar.

Hukukçular olarak sorumluların hukuki, cezai ve idari anlamda gerek mahkumiyeti ve gerekse tazminat yükletilmesi gibi kararlarla adalet önünde hesap vermesini sağlamanın görevimiz olduğunun bilincindeyiz.

Bu sebeple yaraları sarmanın insani gerekliliği yanında bu adalet görevimizi de esas alarak bu çalışmayı faydalı olacağı inancı ile bir rehber olarak hazırladık.

Adaletin tecelli edeceği inancı ile tüm meslektaşlarıma bu tarihi adalet sürecinde başarılar diliyorum.

Av. Ümit RONA
Manisa Barosu Başkanı

MEVZUAT

DOĞAL AFET BÖLGELERİNDE AFETTEN KAYNAKLANAN HUKUKİ UYUŞMAZLIKLARIN ÇÖZÜMÜNE VE BAZI İŞLEMLERİN KOLAYLAŞTIRILMASINA İLİŞKİN KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMENİN KABULÜ HAKKINDA KANUN

Kanun Numarası : 4539
Kabul Tarihi : 29/02/2000
Yayımlandığı Resmî Gazete : Tarih : 3/3/2000 **Say : 23982**
Yayımlandığı Düstur : Tertip : 5 **Cilt : 39**

Madde 1 – Doğal afet bölgelerinde afete maruz kalanların, afetten kaynaklanan hukuki uyuşmazlıkların çözümü amacıyla delillerin tespitine ilişkin istemleri, ispat olunacak olay ile tanıklar ve bilirkişiye sorulacak sorulara ilişkin konuları belirten ve üç nüshadan oluşan bir dilekçenin verilmesi veya mahkeme kalemine yapılacak sözlü başvurunun tutanağa geçirilmesi suretiyle yapılır.

Ölüm, gaiplik veya yaralanma gibi nedenlerle delil tespiti yaptıramayacak durumda olanların eşleri ile üçüncü dereceye kadar kan veya sıhrî hısımları da delil tespiti isteminde bulunabilirler.

Delil tespitine ilişkin başvurular, mahkemece öncelikle incelenir ve karara bağlanır.

Madde 2 – Doğal afet bölgelerinde avukatlar, vekaletname verme şartı aranmaksızın, istem sahiplerince verilen yetki belgesi ile kayıtlı bulundukları baro tarafından düzenlenen kimlik belgesini ibraz etmek suretiyle bu Kanunun 1 ve 4 üncü maddelerinde öngörülen işlemleri yapabilirler.

Madde 3 – Doğal afete maruz kalanların istemleri halinde, afetten kaynaklanan hukuki uyuşmazlıkların çözümüne ilişkin her türlü dava ve işlemlerde adli müzaheret hükümleri uygulanır.

Ancak, doğal afete maruz kaldığını beyan edenler bakımından 1086 sayılı Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun 465 ve 468 inci maddelerindeki delil gösterme ve şahadetname verme şartları aranmaz.

Doğal afete maruz kalanlardan, afet tarihinden itibaren altı ay müddetle 3454 sayılı Adalet Teşkilatını Güçlendirme Fonu Kurulmasına Dair Kanunun 3 üncü maddesinin (e) bendinde belirtilen ücretler alınmaz.

Madde 4 – Doğal afete maruz kalanları ilgilendiren veraset belgelerinin alınmasında öncelikle resmi kayıtlar esas alınır. Resmi kayıt bulunmaması halinde diğer muteber deliller ikame edilir.

Madde 5 – Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Madde 6 – Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

YETKİ BELGESİ

6 Şubat 2023 tarihinde meydana gelen depremle ilgili olarak 4539 Numaralı Doğal Afet Bölgelerinde Afetten Kaynaklanan Hukuki Uyuşmazlıkların Çözümüne ve Bazı İşlemlerin Kolaylaştırılmasına İlişkin Kanun Hükmünde Kararnamenin Kabulü Hakkında Kanunda yer alan işlemleri adıma yürütmek üzere Barosuna sicil numarası ile kayıtlı TC kimlik numaralı Avukat tarafımdan 4539 sayılı Kanunun 2. Maddesi uyarınca yetkilendirilmiştir.

Tarih:/...../ 2023

Yetki Veren

Adı Soyadı:

TC Kimlik No:

İmzası:

DELİL TESPİT TUTANAĞI ÖRNEĞİ

DELİL TESPİT TUTANAĞI

06.02.2023 tarihinde gerçekleşen Kahramanmaraş merkezli depremle ilgili olarak ilinde ilçesinde mahallesine / köyüne gelindi. Depremi meydana geldiği yerdeki aşağıda bilgileri yer alan binada gerekli araştırmanın yapılmadığı / yapıldığı, ilgililere ulaşılmadığı / ulaşıldığı, Adliye'ye gidilemediği / gidildiği tespit edilmiş adliye yetkililerine ulaşılamamıştır / ulaşılmıştır. Geçen zaman zarfında enkaz kaldırma çalışmalarının başlatılacağı ve delillerin kaybolma ve sonradan elde edilememe ihtimali gözetilerek maddi gerçeğe ulaşılmasının sağlanması yönünde belirtilen bilgilerden tespiti yapılanlar aşağıda yazılmıştır. İş bu tutanak ve eki mahiyetindeki video ve fotoğraf resmi makamlara ibraz edilmek üzere birlikte imza altına alınmıştır.

Tutanağın Tarihi:/...../2023 Saati:

Tespiti Yapılan Hasarlı Binanın

Koordinatları:

Açık Adresi:

Yapım Yılı:

İmar Durumu:

Yapı Ruhsatı:

Elektrik, Su ve Doğalgaz vb Abonelik No:

Proje Bilgileri:

Tapu Kayıt Bilgisi:

Kat Sayısı:

Taşıyıcı Sistem:

Kullanım Amacı (Konut/ İşyeri, Depo vs):

Hasarın Derecesi:

Kolon Sayısı:

Kolon Kalınlık Ölçüleri:

Karot Numuneleri:

Demir Numuneleri:

Demir Çap Ölçüleri:

Zemin Sondaj Etüdü:

Yukarıdan Fotosu:

Ön Cephe Fotosu:

Sağ Yan Cephe Fotosu:

Sol Yan Cephe Fotosu:

Arka Cephe Fotosu:

Temel Fotosu:

Binanın Videosu:

Bina Hakkında Bilgisi Olanların Videosu:

AÇIKLAMALAR / DİĞER BİLGİLER

Avukat

Adı Soyadı:

Baro ve Sicil No:

İmzası:

Hazırın

Adı Soyadı:

TC No:

İmzası:

Mühendis

Adı Soyadı:

Baro ve Sicil No:

İmzası:

BİLGİ NOTU

Yapılması Gerekenler

A1. Olay yeri video ve fotolar:

- Hasar çok görmüş binalarda: tüm cephelerden
- İçine girilebilecek olanlar (savcılıktan izinle): Bodrum dahil her katta kolon ve kiriş bileşimler net şekilde çekilecek.
- Hasar görmüş ve yıkılmışlardan: tüm cephelerden

A2. Beton kalitesi için karot numune alımı:

Demir boşluklar arasından karot alınacak. **Karot içerisinde demir olmayacak.** Karot numunesi alınacak yerler demir donatıya zarar vermeyecek şekilde demir okuma cihazıyla işaretlenecek ve uygun çaplı elmas uçlu karot makinesi kullanılarak sertleşmiş betondan karot numunesi alınacaktır.

- Yıkılmış olan bina: rastgele (random) kiriş ve kolonlardan neresi müsaitse. Üstü, altı, ortası ... kolonlara ulaşamayabilir en azından dışarda açıkta olan kirişlerden her kat için 3 adet.
- Yıkılmamış ve içerisine girilebilir bina: kolon ve kirişlerden (özellikle birleşim yerine yakın) 1'er adet her kattan en az 3 adet. Bodrumdaki temelden 3 adet (yukarıdan aşağıya doğru).
- Karot değerleri, her katta en az üç kolon veya perdede yapılacak darbeli çekiç deneyleri ve ses hızı ölçümü deneyleri ile karşılıklı korelasyon kurularak yaygınlaştırılır. Ultrasonik cihazla mukavemet ölçümlerin hata payları vardır. En doğrusu karot numune almaktır.

A3. Demirler:

Nervürlü veya düz demirlerden 30 cm ve daha uzun demirlerden (ne kadar uzun o kadar iyi) örnek alımı. Her bir kattan en az 6 adet.

Demir tarayıcı cihaz ile betonarme kolon ve perde elemanlar içerisindeki donatının aşağıdaki özellikleri tespit edilecektir:

- Düz donatının yeri ve sayısı
- Yatay donatının (ettriye) yeri ve sayısı
Yatay donatının (ettriye) aralığı
- Sonuçlar şematik olarak raporlanacaktır.

B. Saha temizliği sonrası yapılması gerekenler

Zemin etüd: Mümkünse olay yeri temizlendikten sonra bina çevresinde 3 adet sondaj etüt raporu.

C. Yapının inşaatı ve projesinde olmuş olması gereken evraklar

1. Zemin etüd raporları: özellikle zemin sınıfı ve yeraltı su seviyesi (zemin sıvılaşması için).
2. Kullanılan malzemelerin test sonuçları (slump, eğilmede çekme, tek eksenli kırma, gradasyon eğrileri..., demir çekme test sonuçları.).
3. Nihai raporlar (risk analizleri varsa daha iyi olur, çok kere yoktur). İmar affından yararlanmış ise kaç kat atmışlar, plan ve statik projeler).

DEPREM NEDENİ İLE ÖLÜM MEYDANA GELMİŞSE

Deprem nedeni ile ölüm meydana gelmiş ise vefat edenin yasal mirasçıları bunlar yok ise yakınları suçun işlendiği yer Cumhuriyet Başsavcılıklarına doğrudan, başka yerde bulunmaları halinde ise ilgili Başsavcılığa gönderilmek üzere bulundukları yer Cumhuriyet Başsavcılığına, yada kolluğa sözlü/yazılı şikayette bulunabilirler.

Suçun türü gereği belirli bir şikayet süresi olmayıp, genel zamanaşımı süresi depremin olduğu günden başlayacaktır.

DEPREM NEDENİ İLE YARALANMA MEYDANA GELMİŞSE

Deprem nedeni ile yaralanma meydana gelmiş ise vefat edenin yasal mirasçıları bunlar yok ise yakınları suçun işlendiği yer Cumhuriyet Başsavcılıklarına doğrudan, başka yerde bulunmaları halinde ise ilgili Başsavcılığa gönderilmek üzere bulundukları yer Cumhuriyet Başsavcılığına, yada kolluğa sözlü/yazılı şikayette bulunabilirler.

Suçun nevi gereği şikayet süresi 6 ay olup işbu süre hak düşürücü süredir. Şikâyet süresi fiilin ve failin öğrenildiği tarihten başlar. Müşterinin şikayet hakkını kullanabilmesi ve sürenin başlaması için hem fiil hem de failin öğrenilmesi gerekmektedir.

NOT: Yaralanma nedeni ile uzun süren tedaviler , yaşanan şok nedeni ile 6 aylık sürenin kaçırılması halinde suçun bilinçli taksirle işlendiği belirtilerek şikayet hakkı kullanılabilir. Ancak savcılıkça suç nitelendirmesi neticesinde hak kaybına uğramamak için 6 aylık şikayet süresine riayet edilmesi önemlidir.

ÖLÜM VE YARALANMA NEDENİ İLE ŞİKAYET DİLEKÇE ÖRNEĞİ

.....**CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI'NA**

SUÇ DUYURUSUNDA BULUNAN:

AD SOYAD:.....

TC NO:

TEL:

ADRES:

SÜPHELİLER : Bilgileri ve adresi aşağıda verilen deprem nedeni ile yıkılan/hasar gören binanın yapımında , denetlenmesinde kastı ve ihmali olan tüm kişiler ve kamu görevlileri

SUÇ : (TCK m. 81, 82, 21/2), olası kastla yaralama (TCK m. 86, 87, 21/2), ihmali davranışla olası kastla öldürme (TCK m. 83, 81, 82, 21/2), ihmali davranışla olası kastla yaralama (TCK m. 88, 86, 87), nitelikli dolandırıcılık (TCK m. 157, 158), görevi kötüye kullanma (TCK m. 257/2)

SUÇ TARİHİ VE YERİ: 6 Şubat 2023 /.....ilçesi,ili

KONU : 06.02.2023 tarihinde meydana gelen depremde yıkılan/hasar gören binanın binanın yapımında , denetlenmesinde kastı ve ihmali olan tüm kişiler ve kamu görevlileri hakkında soruşturma başlatılması ve haklarında kamu davası açılması ve yargılamalarının yapılarak cezalandırılmaları talebimize ilişkin şikayet dilekçesidir.

ACIKLAMALAR : 06/02/2023 tarihinde meydana gelen deprem nedeni ile ili,ilçesi,ada.....parsel, mah. sokak, sitesi, numaralı adreste yer alan bina yıkılmış /hasar görmüştür. Bu yıkım/hasar görme neticesinde..... vefat etmiş/yaralanmıştır.

Binanın yapımı ve yapım sürecince gerçekleştirilen işlemler mevzuat kurallarına uygun yapılmamıştır. Deprem nedeniyle yıkılan/ hasar gören çöken binada ölüm /yaralanmanın meydana gelmesi bina yapım sürecinin hukuka uygun biçimde gerçekleştirilmediği ve yıkılan /hasar gören binada ölüm /yaralanmanın meydana gelmesi nedeniyle açıktır.

SONUÇ VE İSTEM : Yukarıda ayrıntılı olarak açıkladığımız ve Sayın Makamınızca re'sen dikkate alınacak diğer nedenlerle;

Tüm şüpheliler yönünden yapılacak soruşturma neticesinde olası kastla öldürme (TCK m. 81, 82, 21/2), olası kastla yaralama (TCK m. 86, 87, 21/2), ihmali davranışla olası kastla öldürme (TCK m. 83, 81, 82, 21/2), ihmali davranışla olası kastla yaralama (TCK m. 88, 86, 87), nitelikli dolandırıcılık (TCK m. 157, 158), görevi kötüye kullanma (TCK m. 257/2) suçları açısından iddianame düzenlenerek kamu davası açılmasını, cezalandırılmalarını, şüphelilerin alabileceği ceza miktarı düşünüldüğünde kaçma şüphesi oluşabileceğinden haklarında CMK gereğince tutuklama / adli kontrol tedbirinin uygulanmasına karar verilmesini talep ederim.

Saygılarımla,

Tarih:/...../ 2023

Adı Soyadı:

İmzası:

VEFAT/YARALANMA DIŞINDA ŞİKAYET KONUSU YAPILABİLECEK ŞUÇLAR

Deprem nedeni ile mala zarar verme, kamu güvenliğinin kasten tehlikeye sokulması, görevi kötüye kullanma suçlarından da şikayet hakkı kullanılabilir

NOT : CEZA HUKUKU YÖNÜNDEN SORUŞTURMA AŞAMASINDA TÜM SÜREÇLERDE CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI SORUŞTIRMAYA YER OLMADIĞINA VEYA KOVUŞTIRMAYA YER OLMADIĞINA (TAKİPSİZLİK) KARARI VERİRSE BU KARARLARA KARŞI 15 GÜN İÇERİSİNDE İLGİLİ SULH CEZA HAKİMLİĞİNE İTİRAZ EDİLEBİLİR. İTİRAZ SÜRESİ KARARIN TEBLİĞİNDEN BASLAR.

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI'NA

SUÇ DUYURUSUNDA BULUNAN:

AD SOYAD:

TC NO:

TEL:

ADRES:

ŞÜPHELİLER : 06 Şubat 2023 tarihinde meydana gelen depremde çökerek /yıkılarak hasar gören bina ve yapının müteahhitleri, yapımında görev almış yetki ve sorumluluk sahibi kişiler, bu binalara yapı ve/veya iskân ruhsatı veren, gözetim ve denetimiyle yükümlü kamu görevlileri ile bölge deprem riski taşımasına rağmen riskli binaların tespitinde ve önlemlerin alınmasında ihmal gösteren kamu görevlileri.

SUÇ : Genel güvenliğin kasten (TCK m. 170) veya taksirle (TCK m.171) tehlikeye sokulması

SUÇ TARİHİ VE YERİ : 6 Şubat 2023 tarihinde meydana gelen ve merkez üsleri Kahramanmaraş ilinin Pazarcık ve Elbistan ilçeleri olan her iki depremde çökerek hasar gören binaların bulunduğu Kahramanmaraş ili, ilçesi ve köyleri

KONU : 6 Şubat 2023 tarihinde meydana gelen depremde hasar gören/yıkılan..... binaların müteahhitleri....., yapımında görev almış yetki ve sorumluluk sahibi kişiler, bunlara yapı ve/veya iskan ruhsatı veren, gözetim ve denetimiyle görevli kamu görevlileri ile deprem riski taşıyan bölgede riskli yapıların saptanarak gerekli önlemlerin alınması konusunda ihmal gösteren kamu görevlileri hakkında soruşturma başlatılması, delillerin toplanması, elde edilecek sonuçlara göre eylemleriyle ilgili iddianame düzenlenerek haklarında kamu davası açılması ve yargılamalarının yapılarak cezalandırılmaları talebimize ilişkindir.

AÇIKLAMALAR : 6 Şubat 2023 tarihinde meydana gelen depremde Adıyaman ili ilçesi köyünde meydana gelen depremde oturduğum bina yıkılmış /hasar görmüştür. Binanın yapımı plan ve projenin hazırlanması, statik hesaplarının doğru yapılması, kalite ve miktar bakımından uygun malzeme kullanılarak inşa edilmesi

ve bu sürecin mevzuat kurallarına uygun biçimde ilerlediğinin denetlenmesi gerekir. Deprem nedeniyle hasar gören/çöken oturduğum binada bu sürecin hukuka uygun biçimde gerçekleştirilmediği ve inşa edilen binanın yıkılması /hasar görmesi nedeniyle açıktır. -----

SONUÇ VE İSTEM : Sunulan nedenlerle Delillerin derhal tespit edilerek toplanması bu kapsamda; Binanın yıkılma nedeninin anlaşılması ve sorumluların tespiti için bina kaldırmada teknik bilirkişi vasıtasıyla beton ve demir numunelerinin karot/basınç/dayanıklılık vb testlerine esas olmak üzere doğru yerlerden yeterli büyüklükte çok sayıda alınarak muhafazası ve fotoğraflanarak tespitinin sağlanmasını, Binalara ilişkin yapı ruhsatı ve yapı kullanım belgelerinin, mimari ve betonarme statik projelerinin ilgili belediyeden, ilgili yapı sahiplerinden, ilgili yapı denetim firmasından getirilmesi, zemin sondaj raporunun hazırlanmasını, Yapılacak soruşturma neticesinde TCK m. 22/3 atfıyla TCK m. 171 uyarınca iddianame düzenlenerek kamu davası açılmasını, şüphelilerin TCK m. 22/3 atfıyla TCK m. 171 uyarınca cezalandırılmalarını talep ederim. Saygılarımla,

Tarih:/...../ 2023

Adı Soyadı:

İmzası:



MANİSA BAROSU

Manisa :15 Şubat 2023
Sayı **2023/366**

MANİSA CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

ELİYLE

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI'NA

.....

İHBAR EDEN: Manisa Barosu Başkanlığı

ŞÜPHELİLER: 06.02.2023 tarihinde gerçekleşen, merkez üssü Kahramanmaraş İli Pazarcık ve Elbistan İlçeleri olan depremlerde yıkılan ve zarar gören binaların gerçek kişi müteahhitleri, tüzel kişi müteahhitlerinin yetkilileri, proje müellifleri, yapı denetim şirketlerinin yetkilileri, ilgili belediyelerde görev yapan sorumlular.

SUÇ: Bilinçli Taksirle Öldürme Suçu

SUÇ TARİHİ: 06.02.2023

SUÇ YERLERİ: Kahramanmaraş, Gaziantep, Malatya, Diyarbakır, Kilis, Şanlıurfa, Adıyaman, Hatay, Osmaniye, Adana İllerinin merkezleri ve tüm ilçeleri ile buralara bağlı köyler.

KONUSU: Suç Duyurusudur.

AÇIKLAMALAR:

MADDİ OLAY

1)Kahramanmaraş ilimizin Pazarcık ilçesinde 06.02.2023 tarihinde gerçekleşen ve akabinde aynı tarihte yine Kahramanmaraş ilimizin Elbistan ilçesinde gerçekleşen depremler ve onları izleyen artçı depremlerden sonra, **mevcut bulunan binaların fenni kurallara, ilgili kanun ve yönetmelik hükümlerine aykırı şekilde inşa edilmiş ve bu yapıların yapılması gereken gerekli denetimleri yapılmadan yapı kullanma izin belgelerinin ilgili idareler tarafından düzenlenmiş olması nedeniyle**, ülkemizin başta Kahramanmaraş, Gaziantep, Malatya, Diyarbakır, Kilis, Şanlıurfa, Adıyaman, Hatay, Osmaniye ve Adana olmak üzere çok sayıda ilinde, ilçelerinde ve köylerinde onarılamaz yıkımlara, can kayıplarına ve yaralanmalara sebebiyet verilmiştir.



MANİSA BAROSU

2)Fenni kurallara, ilgili kanun ve yönetmelik hükümlerine aykırı şekilde inşa edilen ve bu haliyle inşa edildiği halde gerekli denetim ve tespitlerin yapılmaması nedeniyle yapı kullanma izin belgesi verilen yapılarda meydana gelen hasarlar nedeniyle felaket düzeyinde bir zarar, çok sayıda ölüm ve yaralanmalar yaşanmıştır.

3)Aşağıda hukuki durumu anlatıldığı şekilde, binaların inşa edilmesi sürecinde sorumluluğu bulunan, binaların gerçek kişi müteahhitleri, tüzel kişi müteahhitlerinin yetkilileri, proje müellifleri, yapı denetim şirketlerinin yetkilileri ve ilgili belediyelerde görev yapan sorumlular ile resen tespiti yapılacak diğer kişilerin fiillerinin bilinçli taksirle öldürme suçunu işledikleri şüpheye yer bırakmayacak şekilde ortadadır.

4)Bu sebeple, bu denli büyük bir felaketin yaşanmasına eylemleri ile sebebiyet veren sorumlular yönünden gerekli soruşturmanın yapılması ve haklarında kamu davası açılmasını talep etmekteyiz.

Aşağıda buna ilişkin detaylı açıklamalarımız bulunmaktadır:

HUKUKİ DURUM

1)5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 85. maddesinde düzenlenen taksirle öldürme suçu şu şekildedir: “(1)*Taksirle bir insanın ölümüne neden olan kişi, iki yıldan altı yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.*(2) *Fiil, birden fazla insanın ölümüne ya da bir veya birden fazla kişinin ölümü ile birlikte bir veya birden fazla kişinin yaralanmasına neden olmuş ise, kişi iki yıldan onbeş yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır*”

5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 22/3. maddesinde düzenlenen taksirle öldürme suçu şu şekildedir: “*Kişinin öngördüğü neticeyi istememesine karşın, neticenin meydana gelmesi halinde bilinçli taksir vardır; bu halde taksirli suça ilişkin ceza üçte birden yarısına kadar artırılır*”.

Somut olaylarda, yukarıda belirtilen ve resen yapılacak soruşturma sonucunda tespit edilecek kişilerin yukarıda belirtilen kanun maddelerde tanımlı eylemleri gerçekleştirdikleri anlaşılmaktadır.

2)Birbirine yakın konumlarda bulunan bir yapı depremde sonra can kaybına ve yaralanmaya yol açmamış iken, hemen yanında bulunan başka bir binanın tamamen yada büyük ölçüde çökmesi, zarar gören yapının gereken fenni kurallara ve kanun ve yönetmelikler ile düzenlenen şartlara uygun şekilde inşa edilmediğini açık şekilde göstermektedir.

3)Gerçekleşen netice ile eylem arasında nedensellik bağı mevcuttur. Zira depremde sonra oluşan durumda, gerekli fenni ve hukuki kurallara uygun inşa edilen yapılarda can kaybına sebep olunmamış



MANİSA BAROSU

ancak şüphelilerin eylemleri nedeniyle gerekli fenni ve hukuki kurallara uygun inşa edilmemiş olan yapılarda çok büyük can kayıpları meydana gelmiştir. Bu durum şüphelilerin eylemlerinden kaynaklanmaktadır. Dolayısıyla kişilerin ölümüne ve yaralanmasına yol açan deprem değil, deprem nedeniyle yıkılan çürük binalardır. Öncelikle bu hususun dikkate alınması ve bu gerçeğin kabul edilmesi gerekmektedir.

4)Yapı inşası konusunda özel uzmanlık bilgisine sahip olan müteahhitler, yapı ruhsatı verenler, yapıyı denetleyenler ve bu yapılara yapı kullanma izin belgesi verenlerden bu neticeyi öngörmelerinin beklenmesi gerektiği muhakkaktır.

5)Suçun manevi unsuru açısından; meydana gelen kayıp ve yıkımların salt bir afet nedeniyle meydana geldiğinden söz edilemeyeceği zira, bölgede halen sağlam yapıların bulunduğu, kaldı ki ülkemizin jeolojik özellikleri dikkate alındığında depremin ülkemizde beklenen ve sıklıkla yaşanan bir doğal durum olduğu herkesçe bilinmektedir. Bu nedenle suçun manevi unsuru bakımından faillerin öngörüsü bulunmaktadır. Burada faillerin bunu öngörüp kendilerine güvenmeleri nedeniyle hareketlerine devam edip bilinçli taksirle mi yoksa neticeyi öngörmelerine rağmen bunu kabullenip ‘olursa olsun’ diyerek mi hareket ettikleri yani suçu olası kastla mı işledikleri konusunda bir tartışma gündeme gelebilecektir. Bu da ancak yapılacak soruşturma ve kovuşturma aşamasında elde edilecek delillerle açığa çıkarılabilir.

Yargıtay 12. Ceza Dairesi’nin 27.12.2022 tarihli, 2020/12133 E. – 2022/10714 K. sayılı kararında somut olaya emsal nitelikteki olayda taksirle öldürme suçunda dikkat edilmesi gereken hususlar ve ayrıca TCK m. 22/2’nin uygulama alanı açıkça gösterilmiştir:

“... Teknik Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Dekanlığına bağlı İnşaat Mühendisliği Bölümü tarafından Haziran 2012 tarihinde hazırlanan bilirkişi raporuna göre; ... Apartmanının yapım yılı tam olarak bilinmemekte olup, 2001 tarihli Aras Mühendislik tarafından hazırlanan ve TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası ... İl Temsilciliği tarafından onaylı inşaat alanı jeoteknik etüt raporu, YGS mühendislik tarafından hazırlanan ve ... onaylı elektrik tesisat projesi, Aydınoglu mimarlık tarafından hazırlanan mimari proje, 2001 tarihli yapı ruhsatı talep dilekçesi, 2008 tarihli yapı kullanma izin belgesi, muvafakat yazıları ve noter evraklarından binanın 2001 yılı ve/veya sonrasında yapıldığının anlaşıldığı, binaya ait mimari, statik ve elektrik tesisat projelerinin olduğu ancak statik hesap raporları ile zemin raporlarının bulunmadığı,

...



MANİSA BAROSU

3194 Sayılı İmar Kanunun 28. maddesinde yapının fenni mesuliyetini üzerine alan meslek mensuplarının, (fenni mesul mimar ve mühendisler uzmanlık alanlarına göre) yapının, tesisatı ve malzemeleri ile birlikte, Kanuna, ilgili diğer mevzuata, uygulama imar planına, ruhsata, ruhsat eki etüt ve projelere, standartlara ve teknik şartnamelere uygun olarak inşa edilmesini denetlemekle görevli olduğu, ruhsat ve eklerine aykırı olarak yapılması halinde durumu ruhsatı veren Belediyeye bildirmekle mükellef olduğunun düzenlendiği, bu konuda ... 1. Noterliğine ait 01.07.2003 tarih ve 3374 numaralı taahhütnameyi vermiş olan sanık ...'nin fenni mesul olmaktan kaynaklanan denetim görevini yerine getirmediği, dolayısıyla binanın yıkılmasına neden olan imalat hatalarından sanık ...'nin sorumlu olduğu,

Sanık ...'ın inşaat ustası olarak inşa sorumluluğunu üstlendiği, binayı inşaat tekniğine uygun bir şekilde imal etmede gerekli dikkat ve özeni göstermediği için sorumluluğunun bulunduğu,

Sanıklar ..., ...'ın ise, söz konusu binanın sahipleri ve müteahhidi olarak yapımından sorumlu oldukları halde, yürürlükteki kurallara uygun bir inşaat yaptırmak bakımından kendi üzerlerine düşen dikkat ve özeni göstermemesi nedeniyle kusurlu olduklarının kabul ve tespit edildiği olayda;

Taksirli suçlar açısından temel cezanın belirlenmesinde; TCK'nın 61/1. ve 22/4. madde ve fıkralarında yer alan ölçütlerden olan failin kusuru, meydana gelen zararın ağırlığı, suçun işleniş biçimi ile suçun işlendiği yer ve zaman nazara alınmak suretiyle, aynı Kanunun 3/1. maddesi uyarınca işlenen failin ağırlığıyla orantılı olacak şekilde maddede öngörülen alt ve üst sınırlar arasında hakkaniyete uygun bir cezaya hükmolunması gerekirken, yürürlükteki kurallara uygun bir inşaat yaptırmak bakımından dikkat ve özeni göstermeyen, binadaki malzeme ve donatı yetersizliklerini denetlemeyen, bu nedenle birinci derece deprem bölgesinde bulunan ... Apartmanının tamamen çökmesine ve 43 kişinin göçük altında kalarak ölmesine asli kusurlu olarak neden olan sanıklar ..., ..., ... ve ... hakkında, ... ve hakkaniyet kuralları uyarınca cezada orantılılık ilkesi gözetilerek alt sınırdan daha fazla uzaklaşmak suretiyle ceza tayini gerekirken, yazılı şekilde hüküm kurularak sanıklar hakkında eksik cezaya hükmolunması,

Depremde yıkılan ... Apartmanından alınan karot numunelerinin teknik bilirkişiler tarafından incelenmesi neticesinde; 1997 yılında yayımlanan Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkındaki Yönetmelikte birinci ve ikinci derece deprem bölgelerindeki binalarda C20 veya daha yüksek dayanımlı beton kullanılmasının zorunlu olmasına rağmen, kullanılan betonun Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkındaki Yönetmelikte belirtilen minimum beton sınıfı olan C16'yı dahi sağlayamadığı, etriye aralığı açısından ve binanın mevcut taşıyıcı elemanlarının donatı detaylandırmasında yetersizlikler olduğu, bilirkişi raporu ile proje verilerine göre kolon boyutları, donatı çap ve adetlerinde de farklılıklar olduğu,



MANİSA BAROSU

parça beton numuneler içerisinde çimento hamuru-agrega arasında aderans çözülmesi olduğunun belirlendiği, bu yetersizlik ve eksikliklerin binanın yıkılmasında etkili olduğu; sanıkların yıkılan binanın proje aşamasında, yapım aşamasında ve ... bitimi aşamasında, üzerilerine düşen yükümlülükleri yerine getirmediği, öngörülebilir bu netice bakımından dikkat ve özen yükümlülüğüne aykırı davranan sanıklar ..., ..., ... ve ... hakkında bilinçli taksirin koşullarının oluştuğu anlaşılmakla, tayin olunan cezalarında 5237 Sayılı TCK'nın 22/3. maddesi uyarınca arttırım yapılması gerektiğinin gözetilmemesi,

şeklinde karar verilmiştir.

6)Ülkemiz aktif fay hatlarının çokça bulunduğu tektonik levhaların kesişim bölgesinde bulunduğu için ülkemizde sıklıkla deprem yaşamakta ancak merkezi idareden yerel idarelere kadar gerekli önlemler alınmadığı için normal bir doğa olayı olan depremler, sorumluların suç teşkil eden eylemleri nedeniyle ülkemizde ciddi bir felakete dönüşmektedir. Bu nedenle de mahkemelerimiz bu konuda birçok karar vermiştir. Söz konusu kararlar da bizim yukarıda belirtmiş olduğumuz hususları hem sorumluların belirlenmesi hem de bu kişilerin ceza sorumluluğunun türü ve ağırlığı bakımından teyit eder niteliktedir. **Yargıtay 12. Ceza Dairesi'nin 27.12.2022 tarihli, 2020/10626 E. – 2022/10721 K. Sayılı kararında** somut olaya emsal nitelikteki olayda sanıkların TCK m.85/2 uyarınca cezalandırılması gerektiği aşağıdaki şekilde gerekçelendirilmiştir:

*“... Teknik Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Dekanlığına bağlı İnşaat Mühendisliği tarafından düzenlenen Nisan 2012 tarihli raporda; “deprem nedeni ile yıkılan binada ... aşaması ve sorumluluk ilişkilendirilmesi” adı altında tablo hazırlandığı, söz konusu binanın yapılış tarihi itibarıyla, 1975 Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkındaki Yönetmeliğe tabi olduğu, binada kullanılan betonun yönetmelikte belirtilen minimum beton sınıfı olan B160'ı sağladığı ancak karot sayısı ve yapı enkazı resimleri dikkate alındığında, hesaplanan bu ortalama değer, tüm yapıya ait betonu yansıtmaması olasılığının düşük olduğunun, statik projelerde herhangi bir kolon düşey açılımı ve kolon-kiriş bağla(n)tı detayının bulunmadığı, parça beton numuneleri içerisinde boyut itibarıyla standart dışı agregaların olduğu, binanın mevcut taşıyıcı elemanlarının donatı detaylandırmasında yetersizlikler olduğu ve **bu yetersizlikler dolayısıyla proje müellifleri, yapı sahibi ve müteahhidinin, teknik uygulama sorumlusunun ve belediyenin ilgili birimlerinin sorumlu olduğunun belirtildiği, ayrıca binanın ... bitimi aşamasında biten bina inşaatının projeye uygunluğunun denetlenmediği, bu nedenle belediyenin teknik uygulama yetkililerinin sorumlu olduğu sonucuna varıldığı,***



MANİSA BAROSU

...binanın mevcut taşıyıcı elemanlarının donatı detaylandırmasında yetersizlikler olduğu, beton içerisinde standart dışı agregaların olduğu, malzeme kalitesinde, binanın proje ve yapım aşamasında yetersizlikler olması sonucu **binanın meydana gelen deprem nedeni ile yıkılmasında, sanıklar ..., ... ve ...'ın objektif olarak var olan dikkat ve özen yükümlülüğünü öngörebilecek ve yerine getirebilecek durumda olmalarına rağmen, İmar Kanununa, 1975 Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkında Yönetmelik hükümlerine ve dönem itibarıyla bilim ve fennin gerektirdiği teknik şartlara aykırı davrandıkları, üzerlerine düşen dikkat ve özen yükümlülüğüne aykırı davranarak, mevcut sonucun gerçekleşmesinde etkili oldukları, bu nedenle meydana gelen ölümler bakımından sanıkların eyleminin bilinçli taksirle öldürme suçunu oluşturacağı** gözetilmeksizin, oluşa ve dosya kapsamına uygun olmayan gerekçelerle sanıklar ..., ... ve ... hakkında beraat kararları verilmesi,

Kanuna aykırı olup, katılan vekilinin temyiz sebepleri bu nedenle yerinde görüldüğünden, hükümlerin 5320 Sayılı Kanun'un 8. maddesi uyarınca halen uygulanmakta olan 1412 Sayılı CMUK'un 321. maddesi uyarınca isteme aykırı olarak **BOZULMASINA**; 27.12.2022 tarihinde oybirliğiyle karar verildi”.

şeklinde karar verilmiştir.

Yukarıdaki kararda açıkça görüldüğü üzere, deprem nedeniyle yıkılan binada Yargıtay failleri bilinçli taksirinden sorumlu tutmuştur. Ancak burada üzerinde durulması gereken önemli bir konu acaba faillerin hangi davranışlarının ceza hukuku anlamında hareket sayılacağına da belirlenmesidir. TCK m. 22/1 gereğince “**Taksirle işlenen fiiller; kanunun açıkça belirttiği hallerde cezalandırılır**”, aynı maddenin 2. fıkrası gereğince “**Taksir, dikkat ve özen yükümlülüğüne aykırılık dolayısıyla, bir davranışın suçun kanuni tanımında belirtilen neticesi öngörülmemekle gerçekleştirilmesidir**”. Bu noktada 22. maddenin 1. ve 2. fıkralarında belirtilen “fiil” ya da eylem/hareket kavramından neyin anlaşılması gerekir. Burada failin yapmış olduğu her bir müstakil bina inşaatının ayrı bir fiil yani hareket olarak anlaşılması gerekir. Tabi ki inşaat yapılırken her çakılan çivi tek başına bir hareket olarak kabul edilemez, binanın tümünün yapılması bir harekettir. Buna suç teorisinde “Hareketin Doğal Tekliği” denir (bkz: Prof. Dr. Murat Volkan Dülger, Ceza Hukuku Genel Hükümler, Hukuk Akademisi, İstanbul, 2021, s. 769, 770). İşte burada her bir binanın inşaatı hareketin doğal tekliği olarak kabul edilir. Ancak kanun koyucu bu gibi durumlarda özel bir içtima hükmü getirmiş, taksirli suçlarda hareketin doğal tekliği sonucu birden fazla kişinin ölümü ya da bir veya birden fazla kişinin ölümü ve yaralanması halinde faile cezasının artırılacak verileceğini öngörmüştür.



MANİSA BAROSU

Ancak failin/faillerin birden fazla bina inşaatı yapması, imar ya da yapı kullanma izni vermesi veya denetim yapması halinde, her bir bina inşaatı ayrı bir eylem olarak kabul edilir. Dolayısıyla bu binaların yıkılması neticesinde ölüm ve/veya yaralanmalar gerçekleştiyse yıkılan bina sayısı kadar 85/2, 22/3 uygulanmak suretiyle gerçek içtima kurallarının uygulanması yani cezaların toplanması gerekir. Bu suç teorisinin mevcut TCK'nın normlarının ve Yargıtay'ın uygulamasının kaçınılmaz sonucudur.

7)TCK, taksirli suçlar açısından 85. maddenin 2. fıkrasında özel bir içtima hükmü öngörmüştür. Buna göre “Fiil, birden fazla insanın ölümüne ya da bir veya birden fazla kişinin ölümü ile birlikte bir veya birden fazla kişinin yaralanmasına neden olmuş ise, kişi iki yıldan onbeş yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır”. Aslında her bir neticeden failin ayrı ayrı sorumlu tutulabileceği düşünülürse de burada tek bir fille birden fazla farklı neticeye yol açıldığı görülür. Kanun koyucu bunu içtimanın düzenlendiği 44. maddeye bırakmak istememiş (zira aynı neviden ve farklı neviden içtimaların kombinasyonu söz konusu olabilecektir) bu sorunu tek bir norm ile ayrı bir içtima hükmüyle çözmek istemiştir. Bu durumda birden fazla netice olduğu ve neticenin haksızlık içeriği de fazla olduğu için burada yargıca geniş bir takdir hakkı tanımıştır. Somut olayda neticenin haksızlık içeriği olağan üstü fazla olduğu için bu husus mutlaka dikkate alınmalıdır.

8)Bunun bir diğer sonucu ise yukarıda yaptığımız açıklamalar çerçevesinde faillere uygulanacak yaptırımların yüksek olması ihtimalinin ortaya çıkmasıdır. Bu ise faillerde kaçma ya da saklanma isteğini uyandırabilir. Bunun önüne geçilmesi için fail ya da faillerin hızla tespit edilmesi bu kişiler hakkında “uygun koruma tedbirlerinin” (örneğin adli kontrol) uygulanması gerekir.

Bir diğer önemli husus ise afet bölgesinin maddi şartları da dikkate alınarak mümkün olan en kısa zamanda Sayın Başsavılıkça yıkılan binalarla ilgili alınan tüm izinlerin, binalarda yapılacak bilirkişi incelemesi ile kullanılan malzemenin, binanın yapılış tekniği gibi hususların soruşturulmasını ve bu konuda uzmanından bilirkişi raporu alınmasını talep etmekteyiz.

9)Günümüz teknolojisi ile depremin can ve mal kaybına sebebiyet vermesinin önüne geçilmesi mümkündür. Buna karşı yetkili şahıs ve mercilerin üzerine düşen görev ve sorumlulukları yerine getirmemesi meydana gelen depremlerle acı kayıpların yaşanmasına sebebiyet vermektedir. Bir örnek vermek gerekirse, ülkemizde görülmemiş şiddette depremlerin ortaya çıktığı Japonya’da bir bina dahi yıkılmazken, ülkemizde meydana gelen şiddet yönünden çok daha hafif depremlerde sayılamayacak kadar can kaybının yaşanması kamu vicdanında açılmış bir yaradır. Bu noktada, şüphelilerin cezalandırılması toplumun kanayan yarasına bir nebze de olsa şifa olacak aynı zamanda, ceza hukukunun genel önleyici etkisi kapsamında ülkemizin jeolojik özellikleri nedeniyle ileride gerekli dikkat ve özenin gösterilmemesi sonucu yaşanabilecek yeni kayıpların meydana gelmesinin önüne



MANİSA BAROSU

gececektir. Sayın Makamınızca yapılacak soruşturma neticesinde elim hadiselerin ve can kayıplarının yaşanmasına sebebiyet veren şüphelilerin tümünün tespiti ile kamu davası açılmasına karar verilmesini talep ederiz.

TCK m. 85/2 ve 22/3 hükümleri uyarınca faillere uygulanacak yaptırımların yüksek olduğu açıktır. Şüphelilerin bu denli ciddi bir suçu işlemeleri ve mahkumiyetlerine karar verilmesi ihtimali nedeniyle kaçma, saklanma ya da delil karartma riskleri ortaya çıkabilecek ve bu da somut olayda faillerin cezasız kalmasına neden olabilecektir. Dolayısıyla CMK m. 100 ile hükme bağlanan tutuklama tedbiri her ne kadar son çare ise de, somut olayda suçun cezasının ağırlığı da göz önünde bulundurulduğunda, şüphelilerin kaçma ve delil karartma risklerinin bulunması nedeniyle soruşturmanın sağlıklı bir şekilde yürütülebilmesi adına ivedilikle tutuklama tedbirinin uygulanmasını, aksi kanaat halinde tutuklamaya alternatif bir tedbir olan ve şüphelilerin kaçmasını engellemeyi öngören yurt dışına çıkış yasağı adli kontrol tedbirinin uygulanmasını, olayın vahameti ve suçun niteliği göz önünde bulundurularak söz konusu güvenlik tedbirleri yönünden ivedilikle karar verilmesini talep ederiz.

TOPLANILACAK DELİLLERLE İLGİLİ TALEPLER

1) Takdir edileceği üzere, bu nitelikte bir soruşturmanın yürütülmesi hassas, titiz ve hızlı bir soruşturmayı gerekli kılmaktadır. Özellikle bir takım delillerin ivedilikle toplanması soruşturmanın yürütülebilmesi açısından hayati önem göstermektedir. Örneğin; yıkılan binalardan gerekli örnekler hemen alınmazsa, enkazlar kaldırıldıktan sonra örnek alınması mümkün olmayacak, dolayısıyla binanın fenni ve hukuki kurallara uygun olarak yapılıp yapılmadığının tespit edilememesi sonucu doğabilecektir. Adli makamların etkin bir soruşturma ve kovuşturma yürütmemeleri nedeniyle doğabilecek anayasal hak ihlallerine sebebiyet verilmesinin önüne geçilmesi son derece önemlidir. Konu Baro Başkanlığımız tarafından titizlikle takip edilecek ve bu aşamada meydana gelebilecek adli ihmaller ile ilgili de süreç dikkatle takip edilecektir.

Bu kapsamda sayın başsavcılığınızca tespit edileceklerle ek olarak tarafımızca bu aşamada acilen toplanması gerektiği düşünülen deliller aşağıda belirtilmiştir:

-İvedi şekilde, gerekirse depremde zarar görmeyen bölgelerden de ek destek sağlanmak suretiyle bilirkişi heyetleri ve gerekli teknik personel heyeti oluşturularak, arama kurtarma çalışmaları tamamlanan binalardan karot örneği ile binanın fenni kurallara ve ilgili kanun ve yönetmeliklerde düzenlenen şartlara uygun nitelik taşıyıp taşımadığının tespiti yönünden bilirkişi incelemesi yapılmasına yarayacak gerekli tüm örneklerin alınması.



MANİSA BAROSU

- İlgili belediyelerde yıkıma uğrayan binaların ruhsat dosyalarının, yapı denetim dosyalarının celbi.
- İlgili belediyelerin ruhsat vermeye ve denetime yetkili sorumlu personellerinin bilgilerinin geçmiş yıllarda görev yapmış olanlarla birlikte celbi.
- Ruhsat dosyalarından tespit edilecek yapı denetim şirketlerinin yetkililerinin kimlik bilgilerinin ilgili ticaret sicil müdürlüğü kayıtlarından celbi.
- Ruhsat dosyalarından tespit edilecek gerçek kişi müteahhitlerin, tüzel kişi müteahhitlerinin yetkililerinin, proje müelliflerinin kimlik bilgilerinin ilgili kurum ve kuruluşlarından celbi.
- İmar planlarının ve plan notlarının ilgili belediyelerden celbi.
- Soruşturma sırasında toplanacak olan delillerin neler olabileceği ile ilgili soruşturma aşamasında sürekli şekilde görev yapacak nitelikte bilirkişilerden yararlanılması.

2)Yapıların gerekli fenni kurallara, ilgili kanun ve yönetmelik hükümlerine aykırı şekilde inşa edilmiş ve bu haliyle inşa edildiği halde gerekli denetim ve tespitlerin yapılmaması nedeniyle yapı kullanma izin belgesi verilmiş olan binaların oluşan depremler neticesinde zarar görerek can kayıplarına yol açmasının akabinde, SORUMLULARIN CEZASIZ KALMALARI, başka kişilerin de aynı suçları işlemelerine olanak sağlamaktadır. Ceza hukukunda yaptırımların amacının, suçun önlenmesine ve toplumun korunmasına yönelik olduğu unutulmamalıdır.

Bu kapsamda, etkin şekilde yürütülecek soruşturma ve kovuşturmalar ile bu amacın hasıl olması için gerekli iş ve işlemleri yapmak, hukukçular için hem yasal hem de tarihsel bir sorumluluktur.

TALEP: Açıklanan nedenlerle;

- 1)Yukarıda belirtilen şüpheliler hakkında gerekli soruşturmanın yapılmasını,
- 2)Tespit edilecek şüpheliler hakkında tutuklama ve adli kontrol tedbirlerinin uygulanmasını, İVEDİLİKLE YURT DIŞINA ÇIKIŞ YASAĞI TEDBİRİ uygulanmasını,
- 3)Toplanacak delillerle ilgili talepler başlığı altında belirtilen delillerin ivedilikle toplanmasını, öncelikle EN İVEDİ ŞEKİLDE yıkılan binalara ilişkin enkazların kaldırılması halinde soruşturmanın etkin şekilde yürütülemeyeceği göz önüne alınarak binalardan bilirkişi incelemesi yapmaya yetecek miktar ve nitelikte karot örneği gibi gerekli örneklerin ivedilikle alınmasını, yine soruşturmayı imkansız kılmamak ve tahrifatları önlemek adına, yıkılan binalara ilişkin ruhsat dosyaları, yapı denetim dosyaları ve varsa denetim raporlarının celbedilmesi ile muhafaza altına alınmasını,



MANİSA BAROSU

4)Şüpheli müteahhitlerin ve yapı denetim şirketleri ile bu şirketlerin yetkililerinin malvarlıklarına tedbir konulması için gerekli işlemlerin yapılmasını,

5)Tespit edilecek şüphelilerin cezalandırılması istemli kamu davası açılmasını

arz ve talep ederiz.

Manisa Barosu Başkanlığı
Adına
Manisa Barosu Başkanı
Av. Ümit RONA



MANİSA BAROSU

444 45 25

www.manisabarusu.org.tr

MANİSA BAROSU HİZMET BİNASI

75. Yıl Mahallesi 5345 Sokak No: 52/A 45030

Yunusemre / MANİSA

Tel: 0 236 233 22 23 - 0 236 233 58 85